

Způsob hodnocení profilových zkoušek

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb. Vyhláška o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou v platném znění

§ 24

(1) Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy, není-li dále stanoveno jinak, a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení podle věty druhé na veřejně přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

(2) V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky. V případě zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

(3) Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

(4) Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice

- a) 1 - výborný,
- b) 2 - chvalitebný,
- c) 3 - dobrý,
- d) 4 - dostatečný,
- e) 5 - nedostatečný.

Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“. Pokud žák nahradil zkoušku z cizího jazyka zkouškou podle § 19a, uvádí se v protokolech u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nahrazeno“.

(5) Hodnocení zkoušek s výjimkou písemné zkoušky, písemné práce a praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal. Hodnocení písemné zkoušky, písemné práce a praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky zkušební maturitní komisí. Pokud se písemná zkouška, písemná práce a praktická zkouška konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek.

(6) Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm uvedeným v odstavci 4 písm. a) až d).

(1) V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou a žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

(2) Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku nebo její část, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušební období.

(3) Výsledky zkoušek profilové části maturitní zkoušky předá ředitel školy Centru prostřednictvím informačního systému Centra bezprostředně po ukončení zkoušek v příslušné třídě.

Charakteristika stupňů prospěchu

Stupeň prospěchu 1 (výborný)

Žák na vysoké úrovni splňuje dále uvedená kritéria hodnocení. Charakteristická je samostatnost, tvořivost a aktivita, efektivní výběr metod řešení úloh, logický postup při řešení problémů, samostatná práce s informacemi a posouzení jejich významu pro řešení úkolů. Žák pohotově a účelně vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti, tvořivě aplikuje osvojené vědomosti a dovednosti. Jeho ústní i písemný projev je výstižný, osobitý, věcně správný a přesný. Kvalitně prezentuje a věcně obhájí své názory.

Stupeň prospěchu 2 (chvalitebný)

Žák velmi dobře splňuje uvedená kritéria hodnocení, výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, ve srovnání se stupněm prospěchu 1 (výborný) s vyšší četností nepodstatných nedostatků, které je při ústní či praktické zkoušce schopen korigovat. Požadované intelektuální a praktické činnosti vykonává převážně samostatně a tvořivě, účelně aplikuje osvojené vědomosti a dovednosti. Vyhledává a zpracovává potřebné informace, orientuje se v rozsáhlejších tematických okruzích učiva, bez větších nedostatků využívá zjištěných souvislostí při řešení úkolů. Jeho ústní i písemný projev je kultivovaný, poměrně výstižný a přesný, méně osobitý. Své názory prezentuje srozumitelně, v diskusi věcně argumentuje.

Stupeň prospěchu 3 (dobrý)

Žák splňuje uvedená kritéria hodnocení na průměrné úrovni. Požadované intelektuální a praktické činnosti nevykonává vždy přesně, při ústní zkoušce koriguje nedostatky za pomoci učitele. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje s menšími chybami, ne vždy samostatně. Při řešení úloh postupuje málo tvořivě, s občasnými nelogickými kroky. V rozsáhlých tematických okruzích se orientuje obtížněji, občas reprodukuje osvojené poznatky bez hlubšího porozumění a pochopení souvislostí. Ústní a písemný projev žáka není vždy výstižný, postrádá osobitost. V interpretaci a zpracování informací se objevují nepřesnosti, žák své názory a argumenty prezentuje ne vždy srozumitelně a přesvědčivě.

Stupeň prospěchu 4 (dostatečný)

Žák splňuje uvedená kritéria hodnocení na nízké, podprůměrné úrovni, výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní. V požadovaných intelektuálních a praktických činnostech se projevují častější závažné nedostatky, žák nepracuje pohotově a tvořivě, neumí samostatně zvolit efektivní metodu řešení úkolu. Při aplikaci osvojených poznatků a dovedností se projevují časté nepřesnosti a nelogické kroky. Žák je schopen při ústní zkoušce opravit některé chyby s pomocí učitele. Obtížně třídí a zpravidla

nepřesně interpretuje informace, nesnadno se orientuje i v méně rozsáhlých tematických okruzích učiva, proto obvykle nenachází logické souvislosti. Ústní i písemný projev má závažné stylistické, pravopisné i obsahové nedostatky, při diskusi žák není schopen kvalitní argumentace.

Stupeň prospěchu 5 (nedostatečný)

Žák nesplňuje většinu uvedených kritérií hodnocení, výsledky jeho činnosti mají velmi nízkou úroveň. V požadovaných intelektuálních a praktických činnostech se projevují podstatné nedostatky. Žák nepracuje tvořivě, pohotově ani samostatně, při aplikaci osvojených poznatků a dovedností převažují závažné chyby. Při ústní zkoušce žák nedokáže uplatnit své vědomosti a dovednosti ani s podněty učitele, převážnou většinu chyb se mu nedaří korigovat. Neumí samostatně zpracovávat, třídit a interpretovat informace. V diskuzi neumí formulovat svůj názor ani vhodně argumentovat. Jeho ústní i písemný projev má závažné stylistické, pravopisné i obsahové nedostatky.