

Hodnocení maturitních prací						
	Váha	1	2	3	4	5
Obsahová správnost, dodržení tématu	35%	V práci je zřetelný přínos žáka, práce obsahuje výzkumnou (praktickou část). Žák v práci jasně formuluje vlastní názor. Téma je zpracováno zajímavě a přínosně, žák dodržel zadání a splnil cíle práce.	Žák prokázal přehled v dané problematice, v práci je zřetelný velký podíl práce žáka. Žák formuluje svůj názor a splnil cíle práce.	Žák práci zpracoval s malým vlastním přínosem. Práce není zpracována do hloubky. Žák neformuluje svůj názor, práce je pouze kompilací a cíle práce jsou splněny pouze částečně.	Žák v práci nepřináší žádný nový pohled na problematiku, neformuluje svůj vlastní názor. Shrnuje pouze běžně dostupné informace bez vlastního přínosu. Cíle práce jsou splněny minimálně.	Jedná se čistou kompilací, bez vlastního přínosu žáka. Cíle práce nejsou splněny, zpracování je povrchní.
Formální část (členění práce, dodržení pravidel citací, práce se zdroji)	15%	Celková úprava práce je kultivovaná, odpovídá normě a pokynům. Uspořádání kapitol je promyšlené, úvod obsahuje potřebné informace a závěr je funkční. Informační zdroje jsou dobře zvolené a aktuální, citace jsou pečlivě uvedené.	Práce je přehledná, formální chyby se vyskytují pouze ojediněle. Seznam literatury je přiměřený.	Není dodržen jednotný styl práce, vyskytují se formální chyby. Zdroje nejsou aktuální, nejsou dobře zvolené. Vyskytují se chyby v citování pramenů.	Celková úprava práce je nedbalá, vyskytuje se velké množství formálních chyb. Objevují se časté typografické chyby a překlepy. Autor uvádí pouze velmi malé množství zdrojů, zejména z internetu. Autor cituje dlouhé odstavce textu, citace jsou uvedeny velmi málo nebo nesprávně.	Úprava práce je nevyhovující, styl úpravy je nepřehledný a nejednotný. Objevuje se velké množství typografických chyb a překlepů. Autor uvádí pouze jeden až dva zdroje, práce je plagiát.
Jazyková úroveň práce	5%	Práce je psána kultivovaným jazykem, jedná se o souvislý odborný text určený středoškolskému čtenáři. Větné celky na sebe logicky navazují. Vhodné užití termínů.	Jde o souvislý text odborného stylu, ojediněle se vyskytují gramatické či stylistické chyby. Termíny jen výjimečně nejsou vysvětleny.	Některé pasáže neodpovídají odbornému stylu, styl se mění podle použitých zdrojů. Části textu na sebe logicky nenavazují. Občas se vyskytují pravopisné či interpunkční chyby.	Jazykové prostředky stylově zabarvené, nejsou používány odborné termíny. Text je nesourodý, vyskytují se gramatické chyby.	Text není psán odborným stylem, heslovité vyjadřování, příliš mnoho nevysvětlených termínů a zkratk.
Průběžná práce dle pokynů vedoucího práce	20%	Aktivita žáka byla soustavná a samostatná, řídil se pokyny vedoucího práce.	Žák na práci pracoval soustavně, pravidelně docházel na konzultace doporučené vedoucím práce. Reagoval na podněty od vedoucího práce.	Žák pracoval nepravidelně, na konzultace docházel na výzvy vedoucího práce. Z větší části reagoval na připomínky vedoucího práce.	Žák pracoval s obtížemi pouze na výzvu vedoucího práce.	Žák pracoval na poslední chvíli, na pokyny vedoucího práce nereagoval.
Obhajoba maturitní práce (argumentace, orientace v dané problematice, prezentace)	25%	Žák se výborně orientuje v dané problematice, při obhajobě vhodně argumentuje, používá kultivovaný jazyk. Prezentace je připravena pečlivě a zajímavě.	Žák se v dané problematice orientuje, dokáže reagovat na dotazy komise. Prezentace je připravena pečlivě s minimem nepřesností.	Žák se v problematice orientuje pouze povrchově, odpovědi na dotazy komise jsou nejisté. Prezentace obsahuje nepřesnosti.	Žák má připravenou nepřehlednou a příliš stručnou prezentaci, odpovědi na dotazy komise jsou často chybné.	Žák se v problematice neorientuje, prezentace je připravena chaoticky. Nedokáže odpovědět na otázky komise.